

פרוטוקול ועדת הפטור המשרדית אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם חתומים על ידי מורשה החתימה המוסמכים לחייב את המשרד

החלטת ועדת הפטור המשרדית מיום : 19/02/2023

בקשה מספר 22327 (פרוטוקול ועדת רכישות מספר 514/22)

נושא:

התקשרות עם חברת דואר ישראל בע"מ לצורך מתן שירותי ביול דואר יחידני עבור יחידות המשרד.

רקע:

בהתאם לחוות הדעת של הגורם המקצועי, צוין כי לשירותי דואר כמותי ישנן מספר ספקיות שקיבלו היתרים למתן שירותי דואר כמותי. כאשר עבור שירותי דואר יחידני ישנה בלעדיות של חברת דואר ישראל בע"מ, זאת לאור בדיקות שנעשו בעבר אשר בעקבותיהן אף אושרו ההתקשרויות בשנים קודמות.

בפרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות מס' 402/22 אישרה הוועדה את פרסום הכוונה להתקשר עם חברת דואר ישראל, לצורך מתן שירותי ביול דואר יחידני עבור יחידות המשרד, זאת בהתאם להוראות תקנה 3א(א)(1)(ב)(1) לתח"מ. עוד אישרה הוועדה את ההתקשרות עם הספק בהתאם להוראות תקנה 3(29) ובהתאם לקבלת אישור על אי קבלת השגות עד המועד האחרון להגשת השגות שנקבע ליום 13.11.2022. ההתקשרות בכפוף לאישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם לסמכותה לפי הוראות תקנה 10א(ב)(1) לתח"מ, בהיקף של עד 1,709,401.7 ש"ח + מע"מ החל מיום 01/03/2023 ועד ליום 29/02/2024.

במסגרת פרסום זה, התקבלה השגה של אחד הספקים חברת "דפוס בארי" בו הוא הלין כי דואר ישראל אינה הספק היחיד לביצוע שירות של דיוור יחידני וכי גם ביכולתו לספק את השירות. הספק ציין כי חוק הדואר שונה וכעת קיימים ספקים נוספים היכולים לבצע שירותי דואר יחידני.

ועדת המכרזים דנה בהשגה בפרוטוקול מס' 514/22 והחליטה כי היא בשלב זה דוחה את ההשגה של דפוס בארי לעניין היכולת שלו לתת את השירות הנדרש של אספקת שירותי הביול לאור העובדה כי דואר ישראל הינו הספק היחיד בנסיבות העניין המסוגל לספק את השירות המבוקש זאת על אף שציננה הוועדה כי היא מודעת לכך שהשוק נפתח לספקים נוספים שיהיה באפשרותם לתת את השירות של הפצת דואר יחידני, אולם במצב הדברים בפועל כיום לא ניתן לקבל מהחברה את השירות בשנת 2023 (לאור הצורך בשינוי שיטות העבודה, בחינת השפעות רותב על השירות הקריטי למשרד, ביצוע הליכים מכרזיים עתידיים ככל ויידרש), והנחתה את אגף התפעול והלוגיסטיקה לערוך בדיקה מקיפה לעניין זה. לעניין המשך השירות בתהליך הקיים של מכונות הביול הספק דפוס בארי שותת עם חברת AOS ומהשיחה עלה כי בשלב זה לא ניתן לקבל את השירות על ידי מכונות החברה (דפוס בארי) אלא רק באמצעות דואר ישראל. אולם יתכן ויבוצע ממשק כאמור בעתיד למכונות שירכשו. הספק העלה אף את הטענה כי לא נדרש לרכוש שירותי ביול או מכונות, עם זאת הוועדה דחתה את ההחלטה הואיל ובשלב זה כן נדרש לקבל את השירות בהתאם לתהליך העבודה הקיים כאמור לעיל וההתקשרות עם דואר ישראל תמשך גם לשנה הבאה לכל הפחות.

לאור זאת מועברת בקשה לאישור ההתקשרות לצורך המשך מתן שירותי הביול לועדת הפטור המשרדית.

א'תב'ר כ' (6) 3א3אס 6 116 - 2014 22/514 מס' 514/22 ממנו עולה כי נדרשת החלטה:

בפני הוועדה הונח פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות מס' 514/22 ממנו עולה כי נדרשת התקשרות עם חברת דואר ישראל בע"מ לצורך מתן שירותי ביול דואר יחידני עבור יחידות המשרד. זאת לאחר שבוצע הליך פרסום מקדים של הכוונה להתקשר עם הספק כספק יחיד בהתאם להוראות תקנה 3א(א)(1)(ב)(1) לתח"מ.

הוועדה עודכנה כי התקבלה השגה לעניין ההתקשרות על ידי חברת בארי. הוועדה בחנה את הנושא וקיבלה אף הסבר בכתב מהגורם המקצועי לעניין חוסר האפשרות לקבל את השירותים בשלב זה מספקים אחרים וההשלכות של הפסקת ההתקשרות לדואר יחידני כיום, וחוסר האפשרות להכניס בשלב המיידני ספק חדש שייתן את השירות. עם זאת כאמור לעיל עודכנה הוועדה כי בתקופה זו תערך בחינה מקיפה כיצד ניתן יהיה לצאת להליך לצורך קבלת השירותים בעתיד בהליך מכרזי.

לאור האמור, הוועדה מקבלת את דחיית ההשגה של חברת בארי על ידי ועדת המכרזים הואיל ובשלב זה אכן עולה כי בנסיבות העניין לא ניתן לקבל את השירותים מספקים אחרים באופן מידי. עם זאת, הוועדה מנחה כי יועבר לעיונה בחודש הקרוב מסמך מאת היחידה כיצד בכוונתה לאפשר שינוי הנסיבות כך שהמשרד יצא למכרז לקבלת שירותי ביול גם מחברות אחרות שיכנסו לשוק. הוועדה מנחה כי במהלך שנה זו ייעשה ליווי צמוד של סמנכ"ל התפעול והלוגיסטיקה כך שבסוף התקופה במידה ויכנסו ספקים נוספים לשוק המשרד יקדם יציאה להליך מכרזי ויבחר זוכה לצורך מתן שירותים אלו. בנסיבות העניין האמורות הוועדה אינה רואה מניעה לאשר את ההתקשרות עם דואר ישראל לשנה הקרובה, זאת בהתאם להוראות תקנה 3(29) לתח"מ ובהתאם לסמכותה לפי הוראות תקנה 10א(ב)(1) לתח"מ. במהלך השנה הקרובה אף יתכן ויתאפשר לחברות נוספות לפנות לספקי מכונות הביול כך שניתן יהיה לפתוח את השוק ללא שינוי באופן מהותי של שיטות העבודה.

סה"כ היקף ההתקשרות: עד 1,709,401.7 ₪ לא כולל מע"מ.

תקופת ההתקשרות: החל מיום 01/03/2023 ועד ליום 29/02/2024.

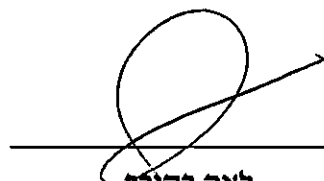
יובהר כי מדובר בהתקשרות המשך, קשיחה וחיונית לעבודת המשרד.

אופן הרכישה : 23 - פטור ממכרז

סיבת הפטור : - ספק יחיד - תקנה 3(29)



סיגלית פוני
חשבת המשרד



לאה רקובר
יועמ"ש המשרד



איתמר זוננפלד
מנכ"ל המשרד - יו"ר



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

רשומות ומידע-לוגיסטיקה	יחידה מגישה
מוהנא עיסמי	שם הפונה
	תפקיד הפונה
המכרזים לענייני רכישות	שם ועדת מכרזים
19/12/2022	תאריך
22327	מס' בקשה

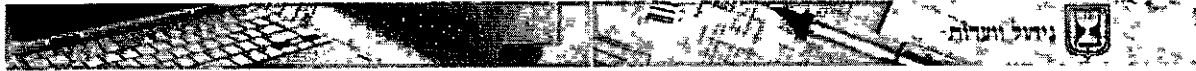
חברי ועדה נוכחים-

תפקיד בוועדה	שם פרטי ושם משפחה
מ"מ יו"ר	סמל גרינדי
חבר	פנחס פרנקל
חבר	מיקי אושיצקי
חבר	אברהם אלמי
מרכז	כנאן גאנס

פרטי ההתקשרות המבוקשת-

דחיית ההשגה של דפוס בארי על הבקשה לספק יחיד לשירותי ביול ע"י דואר ישראל במסגרת פרוטוקול 402/22-1	נושא ההתקשרות
אישור עקרוני	סוג הבקשה
	תאור תהליך הבחירה

לוי רויטל	רשם
-----------	-----



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

רקע:

משרד המשפטים נדרש לקבלת שירותי דואר ישראל ביול דואר יחדני ארצי באמצעות מכונות ביול ביחידות השונות.

לשירותי דואר כמותי ישנן מספר ספקיות שקיבלו היתרים למונן שירותי דואר כמותי. כאשר עבור שירותי דואר יחידני ישנה בלעדיות של חברת דואר ישראל בע"מ.

מבדיקה שנעשתה עם אחראי ההיתרים במשרד התקשורת עלה שאכן קיימים שני סוגים של משלוח דואר:

1. דואר כמותי: המתאפיין במשלוח כמות גדולה של פריטי דואר במשלוח אחד (מעל 1,000 פריטים) כאשר מידות הפריטים אחידה.

2. דואר יחידני: הוגדר באופן שיורי ונקבע כי מדובר בדואר שאינו כמותי.

סיווגים אלו אומתו בתקנות רשות הדואר (תשלומים בעד שירותי החברה לפי סעיף 37(א) ו-37(ג) לחוק) הוראת שעה תשס"ו 2006.

כמו כן, משיחה עם ממונה ההיתרים במשרד התקשורת, עלה כי השירות שצורך משרד המשפטים כפי שתואר על ידי המשרד, הינו דואר יחידני שאותו ניתן לקבל רק מחברת דואר ישראל.

בפרוטוקול רכישות 12/20 אישרה הועדה את ההתקשרות עם דואר ישראל לצורך מתן שירותי ביול דואר יחידני עבור יחידות המשרד זאת בהתאם לתקנה 3(29) ובהתאם לאישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם לתקנה 10א(ב)(1) לתח"מ, בהיקף של עד 2,559,000 ₪ לא כולל מע"מ והחל מיום 26/01/2020 ועד ליום 31/12/2020.

בפרוטוקול רכישות 52/21 אישרה הועדה את ההתקשרות עם דואר ישראל לצורך מתן שירותי ביול דואר יחידני עבור יחידות המשרד זאת בהתאם לתקנה 3(29) ובהתאם לאישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם לתקנה 10א(ב)(1) לתח"מ, בהיקף של עד 2,559,000 ₪ לא כולל מע"מ והחל מיום 23/03/2021 ועד ליום 28/02/2022.

בפרוטוקול רכישות 170/21 אישרה הועדה את ההתקשרות עם דואר ישראל לצורך מתן שירותי ביול דואר יחידני עבור יחידות המשרד זאת בהתאם לתקנה 3(29) ובהתאם לאישור ועדת הפטור המשרדית בהתאם לתקנה 10א(ב)(1) לתח"מ, בהיקף של עד 2,559,000 ₪ לא כולל מע"מ והחל מיום 01/03/2022 ועד ליום 28/02/2023.

ביום 31.10.2022 פורסם במערכת נעמ"ה באתר מנהל הרכש, התקשרות עם ספק יחיד דואר ישראל עבור שירותי ביול דואר יחידני ארצי באמצעות מכונות הביול ביחידות משרד המשפטים. במסגרת פרסום ספק יחיד התקבלה השגה ביום 02.11.2022 מאת חברת דפוס בארי.

ההשגה הועברה להתייחסות ועדת המכרזים והיחידה המקצועית.

מבוקש:



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

דיון הוועדה על ההשגה של שהתקבלה מחברת דפוס בארי על במסגרת פרסום הספק היחיד לשירותי ביול ע"י דואר ישראל.

החלטה	סיום התקשרות	תחילת התקשרות	מס' ספק	שם הספק	עלות למריט ללא מע"מ	כמות	פריט	
אושרה	29/02/2024	01/03/2023			ש"ח 1709401.00	1	הטענות מכונות ביול	1

סה"כ ההתקשרות: (כמות * עלות * מס' החודשים) עד 1709401.00 ש"ח ללא מע"מ

החלטה:

בפני הוועדה והגורם המקצועי הוצגה ההשגה שהתקבלה מאת חברת דפוס בארי במסגרת פרסום הספק היחיד לשירותי ביול ע"י דואר ישראל.

הגורם המקצועי העביר פנייה למשיג בתאריך 28.11.2022 למשיג שבה טען כי השירות הינה התקשרות עם דואר ישראל עבור "הטענות המכונות הביול" כפי שמופיע להלן (מייל מאת הגורם המקצועי למשיג):

שלום רב אושרת

בהמשך להשגה שהוגשה על ידכם (מצ"ב) מתאריך 2/11/22 בנוגע לפרסום הליך בחירת דואר ישראל כספק יחיד (מצ"ב הבקשה) למתן שירותי ביול, ברצוני להבהיר ולחדד את הבקשה שלכם לספק יחיד "דואר ישראל".

משרד המשפטים מחזיק ומתפעל כיום 70 מכונות ביול הפרוסות ביחידות המשרד השונות ומהוות כלי עבודה הכרחי לצורך ביול (הדבקת בול) הדואר היוצא מהיחידות, באמצעות ממשק דיגיטלי ישיר עם דואר ישראל,

כאשר "דואר ישראל" הינו הגוף הבלעדי שיכול להנפיק בולים באופן פיסי או דיגיטלי, זה בהמשך לתיקון מס' 8 לחוק הדואר, התשמ"ן - 1986 "חוק הדואר".

~~הבקשה שלנו הינה להתקשרות עם דואר ישראל לחיבור מכונות הביול לממשק הדיגיטלי להקלת בולי דואר עבור הדואר היוצא בלבד ואין מדובר בגיוס אויסוף ולא חלוקה של דברי דואר בכל צורה שהיא~~

בנוסף, ידוע לנו כי חברתכם מבצעת ביול ודיור לדברי דואר המועברים אליכם אך זרק באמצעות ממשק דיגיטלי המוטמע במשרדים (דואר היברידי), וכאן לא מדובר בשירות זה בכלל.

על כן, מבקש להעביר בכתב אישור להסרת ההשגה.

תודה רבה

ברכה,

כאמור, בין הגורם המקצועי ולמשיג התקיים שיח ודברים אודות יכולתו של המשיג לספק את השירות המבוקש לרבות קיום בדיקות אל מול דואר ישראל, הגוף היחיד המספק בולים ואף התייעצות עם חברת aos ספקית מכונות הביול עבור שירותי הביול הקיימות במשרד כפי שמופיע להלן:

מתאריך 30.11.2022 מאת המשיג:



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

מהנא שלום

1. דפוס בארי נתון ללקוחותיו שירותי ביול, כלומר בין השאר אנו מטביעים על מעטפות של לקוחותינו בולים של חברת דואר ישראל ושל בעלי היתר אחרים. רשות האכיפה והגבייה למשל, הינה של פעילות הביול שלנו, אנו מטביעים כול על המעטפות שהם מעבירים לנו בהתאם לחברה המדוורת של המכתב. מעבר ללקוחות ממשלתיים לפעילות זו, יש לנו לקוחות רבים מספים-בנקים, חברות ביטוח, עיריות, חברות תקשורת ועוד.
2. בבדיקה עם אשי נמצא כי ההתממשקות שאתם דורשים הינה עבור כל דגמי המכונה.

בנוסף, בהמשך לשיחתנו, תוכל לודא עם מינהל הדואר במשרד התקשורת שע"פ חוק ישנן חברות נוספות שרשאיות לתקן/לבייל/לדוור דואר בישראל. החל מאפריל 2022 חברות בעלות הילר יכולות לבייל גם דואר יחידני (מתחת ל-1,000) ראה למשל הפרסום המצורף מאתר משרד התקשורת- כבר הינם שיעור ניכר מהדואר בישראל מבייל אצל בעלי היתר אחרים שאינם דואר ישראל.
https://www.gov.il/he/departments/publications/reports/08112022_5

בברכה,
שחר

From: Mohana Esami <MohanaE@justice.gov.il>
 Sent: Wednesday, November 30, 2022 11:39 AM
 To: Shachar@beeriprint.co.il שחר צנח
 Subject: RE: משרד המשפטים - בקשה 21859 - דואר ישראל

שיום לב: אימיל זה מתוך דפוס בארי, אנו אל תלחץ על קישורים או קבצים מצורפים אלא אם אתה מזהה את השולח ויודע שהתוכן בטוח.

שלום רב שחר

בהמשך לשיחתנו בעניין ביומים האחרונים ובהמתנה לבדיקה של ספק מכונות הביול (אשי), מבקש את תשובתך לשאלות הנ"ל:

1. האם אתם נתנים שירותי ממשק למכונות הביול להטבעה בול למשרדי ממשלה או גופים אחרים? אם כן מי הם?
2. איזה סוג/גודל/מספר של מכונות ביול אתם ממשקים להפקת בול?

תודה רבה

בברכה,

מתאריך 05.12.2022 מאת הגורם המקצועי למשיג:

שלום רב שחר

בהמשך לתשובות שלך ולאחר בדיקות נוספות שביצעתי מול גורמים מקצועיים לרבות דואר ישראל וחברת AOS להלן ההתייחסות.

1. החברה שלכם כיום מרכזת דברי דואר המועברים אליה באמצעות שליחים ולא ממשק דיגיטלי לצורך דיוורם.
2. הדואר המרוכז אצלכם להמשך דיוור מטופל בשני דרכים:
 - a. מסירה ישירה באמצעות חברת מסר.
 - b. ביול מרוכז בסניפי הדואר.
3. בעניין הדואר הכמותי (יחידני), אכן החוק מאפשר לכם את הפעילות על-פי הסעיפים 1+2.
4. בעניין השירות שאתם נותנים לרשות האכיפה והגבייה, מדובר בשירות ללא הטענת מכונות ביול, אלא שירות שניתן בשני ערוצים מרכזיים:
 - a. מעבר חומרים דיגיטלי באמצעות קבצים הממוינים אצלכם לפי סוג, ובהמשך תהליך הדפסה עיטוף וידוור.
 - b. חברת שילוח אספת מיחידות הרשות מעטפות למרל"ג שלה, ואתם מבצעים את האיסוף מהמרל"ג להמשך דיוור.

מכאן ניתן ללמוד שהחברה שלכם לא מטעינה מכונות ביול, ואין ביכולתה בהיבט הטכני להטעין את מכונות הביול הקיימות אצלנו בהיעדר כל שרת המאפשר את הממשק.

בנוסף לא נמצא כל תיקון המאפשר לחברה אחרת מלבד דואר ישראל להטעין מכונות ביול בדמי בולים. אני שוב ומזכיר מרכז הספק יחיד הינו עבור הטענת מכונות הביול בדמי בולים בלבד, ללא כל איסוף, חלוקה ודיוור.

בהמשך לדברים הנ"ל מבקש את אישורכם לביסול ההשגה (מצ"ב) שהועברה על ידכם בתאריך 2/11/11.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 1-514/22

כמו כן, הגורם המקצועי אינו סותר את העובדה כי נעשה תיקון לחוק ואף חברות בעלות היתר ממשד התקשורת למתן שירותי דואר בהתאם לחוק הדואר יכולות לספק שירותי דואר בתחום שבעבר הייתה בלעדיות לדואר ישראל כפי שמופיע במכתבו בסעיף ג' להלן:

"בעניין הדואר הכמותי (יחידני), אכן החוק מאפשר לחברה את הפעילות ע"פ הסעיפים א+ב."

יתרה מזאת, הגורם המקצועי שב וחוזר כי משיחות שקיים עם מנכ"ל חברת AOS ספקית מכונות הביול הקיימות במשרד, מכונות הביול הקיימות במשרד יכולות להתחבר רק לדואר ישראל וכי לזמן הנכחי לא קיימת היתכנות לחיבור מכונות הביול לאף גורם שאינו דואר ישראל כפי שמופיע להלן במכתבו בסעיף ה':

א. *"הח"מ שוחח עם מנכ"ל חברת AOS (ספקית מכונות הביול) בעניין, והמנכ"ל העביר תגובה במייל לח"מ בה הוא מפרט שמכונות הביול מתחברות אך ורק לדואר ישראל,"*

בהמשך לגומר לעיל, מציין הגורם המקצועי כי בתאריך 12.12.2022 התקיים דיון בוועדת המכרזים אודות השגה ובמסגרתה התקיים שיח עם הגורם המקצועי ומנכ"ל חברת AOS שבו המנכ"ל הבהיר כי בשלב זה למשיג אין יכולת להתממשק למכונות הביול הקיימות במשרד ובמסגרתם לספק את השירות המבוקש. עוד הוסיף כי המשיג קיים איתו שיח והתייעצויות לגבי חיבור המכונות ישירות למשיג על מנת שיוכל לספק את השירות ומנכ"ל חברת AOS ציין כי בשלב זה אין לוחות זמנים וכי היתכנות לביצוע ממשק זה לא נראה בטווח הקרוב לעין. כמו כן, הגורם המקצועי טוען, כי פרק הזמן לתהליך החיבור המכונות הביול המשרדיות לממשק ישיר מול המשיג הינו כשנתיים לפחות כפי שמופיע להלן ממכתבו של הגורם המקצועי בסעיף ה':

א. *"הח"מ שוחח עם מנכ"ל חברת AOS (ספקית מכונות הביול) בעניין, והמנכ"ל העביר תגובה במייל לח"מ בה הוא מפרט שמכונות הביול מתחברות אך ורק לדואר ישראל, וכי התקיים שיח בין AOS לחברת דפוס בארי לבחינת חיבור מכונות הביול לממשק מולם, וכי בשלב זה אין לוחות זמנים ו/או הערכת עלויות לביצוע השינוי. בנוסף מנכ"ל AOS עדכן בוועדה בתאריך 12/12/22 כי תהליך כזה יכול לקחת פרק זמן של שנתיים לפחות במידה וקיימת היתכנות."*

כאמור למפורט לעיל ובהתאם לחוות דעתו של הגורם המקצועי, הנימוק המרכזי בגין דחיית השגה היא העובדה כי השירות הנדרש הינו הטענת מכונות הביול בדמי בולים למכונות הקיימות במשרדים וכי לא קיימת יכולת טכנית למשיג בהיבט התפעולי להטעין את המכונות. יתרה מזאת, הגורם המקצועי סבר כי בהנחה ותתקבל החלטה לשנות את אופן קבלת השירותים אודות שירותי הדיוור, זה ירחש עבודה מטה מסודרת ובחינת התשתית למעבר לשיטת עבודה השונה מהנהוג כיום במשרד בדבר שירותי הדואר.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 1-514/22

בהתייחסות האחרונה של המשיג הוא טוען כי הוא בעל יכולת לספק את השירות המבוקש ובדגש על מתן שירותי דיור. יתרה מזאת, המשיג מלין על עובדה כי משרד המשפטים יוצא לשירות עבור הטענת מכונת הביול וכי המשרד לא יוצא עבור השירות הנדרש והנכון אלא מדובר בפועל יוצא של השירות המבוקש שהינם שירותי דיור.

כמו כן, המשיג מציין כי נעשתה רפורמה בשוק הדואר וכיום השירותים נפתחו לתחרות וכי הרצון להתקשר כספק יחיד הינה החלטה תמוהה ולזקה בחסר וסותרת את עקרונות המינהל התקין בדבר חסכון בכספי ציבור וחוסר רצון לקדם תחרות על כספי הציבור לרבות סתירה בדבר הרציונל העומד מאחורי התיקון לחוק כפי שמופיע להלן בהתייחסותו של המשיג להלן:

מהנא שלום,

ראשית, אני חוזר ואומר: דפוס בארי יכולה לספק את השירות הספציפי שנדרש – ממשק של מכונת הביול לדואר ישראל לצורך ספירה, שקילה וחיוב של דברי הדואר (להלן: "השירות"). זה מה שנאמר גם בשיחות החברה עם חברת AOS.

שנית, בכלל לא ברור מדוע המשרד יוצא למכרז לשירות זה, שכן השירות זה הוא אינם שירות שנדרש עבור המשרד אלא פועל-יוצא תפעולי של השירות הנדרש- איסוף, חלוקה וחיוב של דברי הדואר של המשרד. זהו המכרז היחיד הרלוונטי, והספק הזוכה צריך לדאוג לכל הפעולות התפעוליות, התשתיות, העסקיות, הפיננסיות וכו' כדי לספק את השירות. אהרתי- למה שלא תצאו למכרז לאספקת דלק לרכבי הדוורים שמחלקים את הדואר שלכם? או מכרז להעסקת העובדים שיושבים ביחידות הדואר ושולחים את מכתבי המשרד?

אינני מבין את קביעת המשרד שדפוס בארי אינה יכולה לספק את השירות. חוק הדואר השתנה, ובמקום ספק יחיד ע"פ חוק יש מגוון חברות שיכולות לספק את השירות בתנאי תחרות- במחיר זול יותר ובשירות עדיף. הרציונל לשינוי החוק היה לקדם תחרות בשוק, אך רצונכם שלא לצאת למכרז ולהמשיך להתקשר עם דואר ישראל כספק יחיד על אף שינוי החוק – משקף מה שיכול להראות כאדישות להוצאה מיותרת של כספי ציבור וחוסר רצון לקדם תחרות ומינהל תקין כפי שקובעות תקנות חובת מכרזים.

לסיכום, דפוס בארי יכולה ומעוניינת לבצע את השירות באופן מיטבי. אנו דורשים פרסום של מכרז ממשק מכונת הביול /או מכרז לדיור דברי דואר באופן מידי, באופן שייטיב את שירות הדואר לציבור ויזיל את עלויות הממשלה. בתקופת זו, בה כל החברות במשק עובדות קשה מאוד לצמצום הוצאותיהן לטכח המיתון, האינפלציה ועליית הריבית, נדרש גם ממשרדי הממשלה לפעול בכל האמצעים האפשריים להקטנת ההוצאה הציבורית.

בברכה,
שחר צמח
סמנכ"ל כספים דפוס בארי

העתק: מינהל הרכש הממשלתי (אלון קינסט ומוחמד צרצור)

יצוין כי, כי חברי הוועדה היו חלוקים בדעה בדבר השגתו של המשיג. חלק ציין כי נדרש להסתכל בהיבט חצר של השירות המבוקש קרי הטענת כרטיסי ביול ועל כן המשיג לא יכול לבצע את השירות וחלק ציין כי יש לבחון האם באופן בסיסי ניתן לקבל את השירות מספק אחר בדרך כלשהי (שירותי דואר יחידני עם בולים או ללא בולים). בהתאם להתייחסות גורמי המקצוע ובדגש מנכ"ל aos אשר ציין כי בשלב זה לא קיימת היתכנות לחיבור וממשק בין מכונת הביול הקיימות למשיג, חברי הוועדה מצאו לנכון לבחון את כלל השאלות העולות.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 1-514/22

סיכום ומסקנות העובדות:

שאלה מכרזית - כפי שעולה משיח הצדדים סלע המחלוקת הינו באופן שבו הצדדים (המשיג וגורם המקצועי) מגדירים את השיחות המבוקשים. האם אנחנו מתקשרים עם דואר ישראל עבור שירותי הטענת המכונות או אנחנו מתקשרים עם דואר ישראל עבור שירותי דיוור ושילוח ?

שאלה משפטית - האם דואר ישראל עומד אק בהגדרה של ספק היחיד המסוגל לספק את השיחת בנסיבות העניין ולכן ניתן להתקשר עמו בפטור ממכרז ?

5 המסגרת הנורמטיבית:

תקנה 3 לתח"מ קובעת כך:

פסוק מחובת מכרז 3.1¹ התקשרות משרד בחוזה לביצוע עיסקה בטובין או במקרקעין, לביצוע עבודה או לרכישת שירותים, אינה טעונה מכרז, אם היא אחת מאלה:

כמו כן, סיפא' של תקנה 3, סעיף 29 קובעת כי:

(29) התקשרות עם מי שלפי זכויות מכרז דין או בהתאם למצב הדברים בפועל הוא היחיד המסוגל לבצע את נושא ההתקשרות (בתקנות אלה – ספק יחיד), לאחר בחינת קיומם של ספקים לפי תקנה 3א(א);

כמו כן, תקנה 3 (א) קובעת את אופן ביצוע התקשרות עם ספק יחיד לרבות פרסום עיקר התקשחת ברשומות כמפורט להלן:

- 3א. (א) (1) ביקשה יחידה מומינה להתקשר עם ספק יחיד לפי תקנה 3(29), או עם ספק חוץ לרכישת טובי חוץ או שירותי חוץ, לפי תקנה 3(31), תביא היחידה המומינה את הבקשה לאישור ועדת המכרזים לאחר שעשתה את כל אלה:
- (א) בעל הסמכות המקצועית במשרד, היוות את דעתו בכתב לעניין ההתקשרות כי המתקשר הוא ספק יחיד או כי הטובין או השירותים הם טובי חוץ או שירותי חוץ;
- (ב) פרסמה באתר האינטרנט לתקופה של עשרה ימי עבודה לפחות, ושלתה לכל מי שהוא כגוי על קבלת הנדעות לפי תקנה 15(ה) –
- (1) הודעה על כוונתה להתקשר עם מי שלפי דעתה הוא ספק יחיד, או עם ספק חוץ לרכישת טובי חוץ, לפי העניין, ואת עיקרי ההתקשרות;
- (2) את חוות הדעת לפי פסקת משנה (א) או את עיקריה;
- (3) הודעה על תאפשרות לפנות אליה כאמור בפסקה (א)(2), והתקופה שבה ניתן לפנות כאמור.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

העולה מלשון תקנה 3 (29) ותקנה 3(א) להוראות התח"מ כי עניינו של פטור זה הוא בספק יחיד, אשר על פי הגדרה הוא היחיד המסוגל לבצע את נושא ההתקשחות.

במספר פסקי דין מנחים קבעו בתי המשפט כי אמת המידה להיותו של ספק כ- "ספק יחיד" היא אמת מידה דוקנית ומצמצמת ורק במקום בו קיימת "ודאות מוחלטת" שאין בארץ אלא ספק טובין או מומחה יחיד לביצוע העבודה אין טעם בעריכת מכרז¹.

כמו כן, בפסיקתם חזרו ושבנו בתי המשפט כי הרשות מנועה מלבחור את הספק המועדף עליה ואז להגדיר את נושא התקשחות באופן ספציפי ומפורט ביותר ולבקש חוות דעת של מומחה שיאשר לה כי רק הספק האמור יכול לספק את אותם טובין או שירותים.

המסקנה העולה הינה כי דרך המלך הינה "מכרז פומבי" ורק במקרים חריגים תתקבל התקשחות באמצעות פטור ממכרז.

האם דואר ישראל מוגדר כספק היחיד המסוגל לספק את השירות ולכן יש להתקשר עמו בפטור ממכרז?

היבט העקרוני - כפי שפורט בהרחבה לעיל, בעקבות התיקון לחוק הדואר, התקיימה רפורמה בעולם הדואר וכי השוק נפתח לתחרות גם בתחומים שבהם בעבר הייתה בלעדיות לדואר ישראל קרי, "התחום השמור". יתרה מזאת, כפי שנטען בדברי ההסבר להצעת החוק², מטרת הרפורמה נועדה לקדם תחרות בשוק הדואר, לשפר את שירותי הדואר הניתנים לציבור ולשמור על יכולתה של חברת דואר ישראל לספק שירותים בסיסיים לציבור תוך הגברת האכיפה והפיקוח על פעילותה. מדובר במטרות חשובות שקבע המחוקק שברצונו לקדם.

לאור הרפורמה מתן שירותי הדואר, חבחת בעלי היתר יכולות לספק שירותי דואר בדגש על שילוח ודיור.

יובהר כי פתיחת השוק לתחרות בתחום הדואר אינה מבטלת את הבלעדיות של דואר ישראל להנפקת בולים כפי שמופיע בתיקון 8 בסעיף 51 לחוק הדואר כפי שמופיע להלן:

זכות המדינה בבולים (תיקון מס' 8) תשס"ד-2004

51. (א) למדינה הזכות הייחודית להנפיק בולים דביקים ודברי בולים והיא תספקם לחברה במחיר העלות; ואולם אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לפגוע בזכותו של בעל רישיון להשתמש בסימן אחר לציון תשלומם של דמי דואר, ובלבד שסימן כאמור אינו נחזה להיות בול.

¹ עתי"מ (נר) 13-12-18637-12 ארטרא בע"מ נ' משרד המדע, הטכנולוגיה והחלל.

² חוק הדואר (תיקון מס' 13), התשפ"ב-2022 - דברי הסבר בדבר מטרת התיקון לחוק.

<https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=216>
2006



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

כאמור, המשיג טוען שהוא בעל היתר ורשאי לספק שיחתי איסוף וחלוקה של דואר. מבדיקה באתר משרד התקשורת ברשימת בעלי היתר לדואר כמותי ובקובץ רשימות בעלי היתרים למתן שיחתי בלדחת עולה כי למשיג אכן ישנו היתר בתוקף עבור מתן שיחתיים בתחום הדואר הכמותי כפי שמופיע להלן³:

שם בעל היתר	סמל	איש קשר	טלפון	פקס	כתובת	דוא"ל	תאריך חתום
א.ד. השפות לעיסוק בע"מ		דודן רובינשטיין	03-9221816	03-9221810	רח' היריחו 11, ת.ד. 3679, קריית ארזים, מתחם תשחוח 4951237	eval.d-a-d.co.il	22/05/2016
בר שרשיאל בע"מ		עודו בירמן	03-6070777	03-6094037	רח' חולת ורמז 8, תל אביב 67443	info@bar-halea.il	27/04/2030
דירקטס ליון בע"מ		רח' רוניק	03-7327002	03-7327001	רח' עלית הנמר 37, גבעתיים 5340184	office@direct-lms.co.il	19/02/2016
רשימת בעלי היתר כמותי לפי סעיף 10(ב) לחוק		רשימת בעלי היתר כמותי לפי סעיף 10(ב) לחוק	03-5118802	03-5118802	רח' היריחו 11, ת.ד. 3679, קריית ארזים, מתחם תשחוח 4951237	has.office@beepost.co.il	27/11/2012

רשימת בעלי היתר למתן שיחתי בלדחת כפי שמצוין באתר משרד התקשורת:

כפי כבר הובהר בתחילת חוות דעת זו, במסגרת התיקון לחוק נמחקה הגדרה בחוק לעניין "שיחתי דואר בתחום השמור". יתרה מזאת, נקבע בחוק כי חברות שקיבלו היתרים ממשרד התקשורת לפעול בתחום הדואר המוסדר (דואר כמותי וכללי) יראו אותם כהיתרים שהתקבלו גם למתן שיחתי דואר בתחום השמור. אי לכך, המשיג (דפוס בארי) רשאי לפעול ולתת שיחתי דואר בתחום השמור (דואר יחידני) שהיה בעבר בבלעדיות של דואר ישראל.

שם בעל היתר	טלפון	פקס	כתובת
א.מ.א. אייר מייל אקספרס בע"מ	03-9300633	08-9400442	רח' אלי תורביך 12, רחובות 7608801
א.פי.א.סי. (שינוע בינלאומי) UPS בע"מ	03-5770101	03-6184048	סיימן 1 מתביע 7010000
אזריין ש.מ. בע"מ	08-9181593	08-9181593	רח' המלאכה 8 לוד 7152014
איכות בלדרות בע"מ	03-570051	03-5781951	רח' לחי 27 מני-ברק 5120042
איתן שליחויות	050-5737118	02-6793820	רח' שמחת דיניץ 19 ירושלים 9371676
אליל אקספרס דואר בע"מ	1700-503440	09-9794815	שרדות הארץ 5 א.ת. כוכב יאיר 4486400
אמרון - שירותים מיוחדים לעוד-כיוון בע"מ	03-5600788	03-5641638	רח' ניטק אוילון 10 תל-אביב 6706335
במזר שירותים בע"מ	03-3004100	03-3004101	רח' איטבר 14 פתח-תקוח 4951148
במהירות תכל משלוחים והובלות בע"מ	03-6870075	03-5379428	רח' חוסה ומנדל 6, תל-אביב 6777106
בן ישי שיחתי משלוחים והובלות בע"מ	03-7348133	03-5604098	רח' לבונטין 6 תל אביב 65111
בר ב.ס.ד.י. בע"מ	03-9426078	03-9698045	רח' הכשרת היישוב 23 ראשון-לציון 7545232
בר כל הארץ חום דליבוי בע"מ	0732131968		החכשר הישוב 23, ראשון לציון 7545232
ברקביי אינו ב.ר.ס. אקספרס	08-9919599	08-6168400	רח' חטיבת ציון 6/24 אשדוד 7724806
נלוכל קורייר אקספרס בע"מ	074-7555500	074-47555429	רח' רוד חכני 5, 6777806
די אייץ אל (ישראל) בע"מ DHL	03-5573890	03-5573899	רח' חחרמון 5, קריית שדה התעופה 7019900
דלוברי בע"מ	03-3817000		רח' הרצל 97 ראשון לציון 7526706
דפוס בארי	08-9938222	08-9949499	דין גב - קיבוץ בארי 8513500

דואר כמותי

³ רשימת בעלי היתר למתן

מעודכן לתאריך 07.12.2022 <https://data.gov.il/dataset/lists-permit-holders-for-the-provision-of-large-scale-post/resource/1792b1e8-2308-4303-bf5d-b9d0e5d0eddb1/download/-pdf>

פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

לסיכום, מבחינה מהותית - חברות בעלות היתר ממשרד התקשורת בדומה למשיג רשאות לספק שיחתי דואר בתחום המוסדר או בתחום השמור באופן זהה ובדגש על שיחת דיבור ושילוח.

היבט מעשי - כפי שסקרנו בהרחבה לעיל, מהותית התיקון לחוק מעניק למשיג ולחברות נוספות בעלי היתר בתחום לספק את השיחות המבוקשים ובהתאם לרצינוניים שעמדו בפני המחוקק שביקש לתקן את החוק. אולם, האם מבחינה מעשית ניתן לקבל את השיחות על יד חברה באופן מידי החל מה 01/01/2023?

בהתאם לחוות דעתו של הגורם המקצועי, לא ניתן מבחינה טכנית כיום להטעין את מכונת הביול בכסף עבור שיחת הבולים ע"י המשיג והיחיד שמסוגל לבצע לספק שיחת זה הינו דואר ישראל.

כמו כן, הגורם המקצועי משיב כי לאחר התייעצות עם גורמים בתחום ולרבות התייחסות מנכ"ל AOS יבואן מכונת הביול לספק מכונת הביול המשרדיות הקיימות, המשיג אינו יכול לקיים ממשק עם מכונת הביול הקיימות במשרד או מכונת חדשות שירכשו. יתרה מזאת, מנכ"ל AOS ציין בשיחה עם הגורם המקצועי וחבר ועדת המכרזים כי לא קיימת היתכנות בפרק הזמן הקרוב לספק את השיחות דרך המשיג במסגרת השימוש במכונת הביול ובזמן נתון זה המשיג לא יכול להתחבר למכונת הביול הקיימות ביחידות המשרד כפי שהוצג בהתאם להתייחסות של הגורם המקצועי מתאריך 19.12.2022 להלן:

"חברת AOS הינה ספק יחיד למכונת ביול, וכספק יחיד נציג החברה הדגיש שרק לדואר ישראל יש יכולת להטעין מכונות לפחות בשנתיים הקרובות בעיקר בהיבט הטכני.

ולא משנה אם החוק שונה או תוקן – אין יכולת טכנית לדפוס בארי להטעין מכונות ביול."

מאידך המשיג גורס כי הוא בעל יכולת לספק את השיחות בדגש על שיחתי איסוף, חלוקה, וחיוב של דברי הדואר של המשרד וכי הוא מספק שיחת דומה לרשויות ציבורית כגון רשות האכיפה והגבייה ומוסדות נוספים כגון בנקים, עיריות, חברות ביטוח, חבחת תקשורת.

כנגד דבריו של המשיג, הגורם המקצועי מציין כי המשיג בעל יכולת לספק שיחתי ביול ודיבור לדברי הדואר המועברים אל המשיג באמצעות הממשק הדיגיטלי או באמצעות חברות שילוח אשר אוספת מיחידות המשרד מעטפות להמשך דיבור ושילוח. יתרה מזאת, הגורם המקצועי מציין כי להבדיל משיטת העבודה של המשיג, המשרד מחזיק ומפעיל כיום 70 מכונות ביול הפרוסות ביחידות המשרד השונות לצורך מתן שיחתי ביול ודיבור והם פועלות באמצעות ממשק דיגיטלי ישיר עם דואר ישראל. מדובר בשיטת עבודה הנהוגה במשך שנים במשרד וכי לאחרונה הגורמים המקצועיים פועלים ליעול התהליך ומעבר לשיטת עבודה יעילה יותר ותהליך בחינת שימי שיטת העבודה טומן בחובו פרק זמן ממושך ולא קצר ובעל השלמת גם משאבי המשרד, גם על תהליכי העבודה הקיימים וגם על עובדי המדינה העוסקים בנושא כיום. לאור זאת קובע הגורם המקצועי כי דואר ישראל נשאר הספק היחיד היכול לבצע את ההתקשרות בניסבות העניין ולפחות לשנה הקרובה.

לאור האמור, הגיונם של דברים הוא כי שינוי ורפורמה בתחום דפוסי עבודה הנהוגים במשך שנים במשרד לא תתרחש "מהיום למחר" ובפרט שמדובר ברשות ציבורית כדוגמת משרד המשפטים בעל פריסה ענפה של יחידות



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

ברחבי הארץ ומחויבות חוקית ומשפטית בעמידה בחובת המצאה בהתאם לתקנות סדר הדין האזרחי בשירות המשליך על דפוסי הפעילו הקיימים של המשרד ואף על היבטי תקינה.⁴

כאמור, גם אם המשרד ירצה להתקשר עם ספק חלופי, באופן מידי אפשרות זו אינה קיימת ואף ניכר כי גם המשיג מבין זאת ועל כן מצוין בפניותיו שהוא מבקש שהמשרד יערך לפרסום של מכרז פומבי עבור השירותים הנדרשים ויבטל את הפטור ממכרז שיוענק לחברת דואר ישראל. כידוע שביצוע הליך מכרזי אשר חרש חשיבה על אופי השירותים ודרכים מסופות להשגתם טומן בחובו פרק זמן ניכר עד גיבוש המפרט המקצועי אישור היציאה להליך ועד לבחירת זוכה. לאור זאת, נראה כי ניתן לקבל את עמדת הגורם המקצועי כי המשיג אינו מסוגל לספק את השירות בפרק הזמן הקרוב וקל וחומר בטווח הזמן המידי ואי לזאת, מדובר בספק יחיד בנסיבות העניין נכון למועד זה.

בשולי הדברים יצוין כי בטרם יוחלט לצאת להליך מכרזי אודות שירותי הדואר במשרד, מקבלי החלטות במשרד ידרשו ללמוד ולבחון את השלכות שינוי שיטת העבודה הנהוגה במשרדי ממשלה ומעבר לשיטת עבודה שונה. במידה ותשונה שיטת העבודה, מקבלי החלטות במשרד יצרכו להחליט לסוגיות שיעלו כגון: עובדי מדינה שמועסקים בתחום הדואר ושינוי תפקידם, החלטה בדבר המכונות הקיימות במשרד ומה יעשו איתם.

שאלה מכרזית : האם אנחנו מתקשרים עם דואר ישראל עבור שירותי הטענת המכונות או אנחנו מתקשרים עם דואר ישראל עבור שירותי דיור ושילוח ?

לאור בחינת שיח והדברים שהתנהל עם הגורם המקצועי והמשיג לרבות שיח והתייעצות עם הגורמים מקצועיים חוץ משרדיים בעלי ידע ומומחיות בתחום, סלע המחלוקת הינו באופן שבו הצדדים (המשיג וגורם המקצועי) מגדירים את השירותים המבוקשים או כפי שכתוב בכותרת השאלה, עבור איזה שירות המשרד מתקשר עם דואר ישראל ומדוע ?

בבחינת השאלה המכרזית עולים מספר סוגיות הנדרשות לבחינה ויועלו במסגרת בחינת שאלה זו.

בטרם נצלול למהות השאלה, נבחן את פרטי הספק היחיד וכיצד הוא פורסם ובמסגרתו ננסה להבין עבור איזה שירות רצה הגורם המקצועי להתקשר בפטור ממכרז עם דואר ישראל.

בתאריך 31.10.2022 פורסם במערכת נעמ"ה באתר מנהל הרכש, התקשחת עם ספק יחיד דואר ישראל שתוכנה כמצוין להלן:

⁴ תקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 1-514/22

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
התקשרות עם דואר ישראל עבור שירות ביול דואר יחידני ארצי באמצעות מכונות ביול ביחידות משרד המשפטים.
ביול הדואר שירות חיוני לעבודה שוטפת למתן שירות לציבור (אזרחים עו"ד משרדי ממשלה וכו') ושרק דואר ישראל היחידה בעלת הרישיון לספק שירות זה.

<p>לשירותי דואר כמותי ישן מספר ספקיות שקיבלו הזמרות זמנית שירותי דואר כמותי, זמנית שירותי דואר יחידני קיימת בלעדיות של חבר דואר ישראל בע"מ. מבדיקה שנמשטה עם אחראי התרים במשרד התקשרות עלה שאכן קיימים שני סוגים של משלוח דואר, "דואר כמותי- שמאפייני כמות גדולה של פרטי דואר במשלוח אחד (מעל 1,000 פריטים) כאשר מידות הפריטים אחרות. "דואר יחידני" הגרסה הנגה שירות וקובעת כי מחבר בדואר שאינו כמותי, סיווגים אלו אומנם בתקנות רשות הדואר (תשלומים בעד שירותי התבררה, לפי סעיף 37 (א) ו (ג) לחוק) הוראת שעה התשס"ו 2006. משיחה עם ממונה ההיתרים במשרד התקשרות, עלה כי השירות שאורך משרד המשפטים כפי שתואר ע"י המשרד בפניו של האחראי הינו דואר יחידני שאותו ניתן לקבל רק מחבר דואר ישראל בע"מ.</p> <p>• מבקשת בהמשך לתקנה המצ"ב לאשר התקשרות ספק יחיד לשנתיים בעלות שנתית של 3,500,000 ₪ כפי שציינתי בתחילת הבקשה 1-3-23/26-2-25.</p> <p>• אציין כי התקשרות הקודמת הייתה ע"ס 3,000,000 מליון שח. שהיקף ההתקשרות השנתית בפועל מוערך עד סוף השנה בכ- 1,600,000 ₪.</p>

כפי שניתן לראות בטופס הספק היחיד שפורסם, התקשרות עם דואר ישראל הינה עבור שירות ביול ובדגש על דואר יחידני. יתרה מזאת, הנימוק המרכזי שעל בסיסו אושרה הכוונה להתקשרות בפטור ממכרז וכספק יחיד עם דואר ישראל היא העובדה כי החוק הגדיר וקבע באופן מובהק כי דואר יחידני ניתן לקבל רק מחבר דואר ישראל. כפי שמכחם לדעת וללמוד בחוות דעת זו, נעשה תיקון לחוק אשר מבטל את הבלעדיות של דואר ישראל במתן שירותי דואר בתחום יחידני (השמור). מאידך, הגורם המקצועי בטופס הספק היחיד מצייין כי שירותי הביול אמורים להינתן באמצעות מכונות הביול ביחידות משרד המשפטים. אי לזאת, השירות המבוקש אמור להתקבל באמצעות מכונות הביול באותה שיטת העבודה הנהוגה במשרד מזה שנים ולא חל בזה כל שינוי. מאידך הנימוק המרכזי להתקשרות בפטור ממכרז עם דואר ישראל נשמט ואינו חל לאור התיקון בחוק והרפורמה בשירותי הדואר.

יוער כי מדובר בנוסח וניסוח טופס ספק יחיד שמאושר משנה לשנה באותה מתכונת דומה לאישור התקשרות לשנת 2022 בהתאם לפרוטוקול 1-170/21. מקודה נוספת הינה כי מדובר בתיקון לחוק שנכנס לתוקפו בעת האחרונה למרות שפורסם ברשומות 16.03.2022.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

לאחר שבחנו את אופן פרסום הכוונה להתקשר עם דואר ישראל והאם התקשורת המבוקשת הינה עבור הטענת מכונות הביול או עבור שיחתי דיוור ושילוח, נבחן את השאלה, האם המשיג רשאי לפעול להתערב בשיקול הדעת המקצועי של הרשות לגבי שיטת העבודה של הרשות ?

בית המשפט בפסיקותיו חוזר ואומר כי לא יתערב בשיקול הדעת של הרשות המינהלית שכפי מופיע להלן:

"בידי המזמין לקבוע את אמות המידה לבחירת הזוכה במכרז על פי צרכיו ודרישותיו, וכפי שציין גם בית משפט קמא, שאלת האיזון בין אמות המידה במכרז מסורה לשיקול דעתו.⁶"

יתרה מזאת, ביהמ"ש יתערב בשיקול הדעת המקצועי של הרשות רק במקרים של חריגה מהמתחם הסביר כפי שציין בפס"ד משרד הביטחון נ' עמותת חברת הסיעוד⁶

"בימ"ש עמד תחילה על הביקורת השיפוטית בהליכי מכרזים לפיה הלכה היא כי התערבות בימ"ש בהליכי מכרז תיעשה בזהירות ואף ב"זהירות יתרה", בציינו כי קביעת תנאי המכרז ותנאי הסף שבו הם עניין שבשיקול דעת הרשות ובימ"ש יטה שלא להתערב בתוכן המכרז אלא רק במקרים ברורים וקיצוניים במיוחד של חריגה ממתחם הסבירות"

יתר על כן, בתי המשפט לא יחליפו את שיקול דעתה של הרשות המינהלית לאחר שזו גובתה על ידי חוות דעת מקצועית כפי שמופיע בפס"ד רשות הנמלים להלן⁷:

"בית המשפט אינו מחליף את שיקול דעתה של הרשות המינהלית, ובמיוחד כאשר החלטת הרשות מבוססת על חוות דעת מקצועיות."

בתי המשפט יוצאים מנקודת הנחה כי החלטה שקיבלה רשות מנהלית היא החלטה שהתקבלה כדין ואף זה הוכר והוגדר במשפט המינהלי כ- "חזקת החוקיות".

לעניין הגדרת חזקת החוקיות כפי שמופיע במאמר של השופט בדימוס יצחק זמיר⁸:

" חזקת החוקיות במשפט המנהלי מניחה כי החלטות של רשויות מנהליות התקבלו כדין."

מפסקי הדין וספחת לעיל עולה כי בית המשפט לא יטה להתערב בשיקול דעת המקצועי של הגורם המקצועי ובפרט כאשר ניתנה חוות דעת של הגורם המקצועי כאשר ההחלטה סבירה. כמו כן ובהתאם לחזקת התקינות,

⁵ (ע"מ 2310/02 איגוד ערים אזור דן נ' דסאל מרחבים – חברה לעבודות עפר, פ"ד נט(6) 337, 346-347 (2002).

⁶ ע"מ 6466-19 משרד הביטחון נ' עמותת חברת הסיעוד, פסק-דין עליון 11/10/20.

⁷ ע"מ 7357-03 רשות הנמלים נ' צומת מהנדסים תכנון תאום וניהול פרויקטים בע"מ, פ"ד נט(2) 145.

⁸ השופט בדימוס יצחק זמיר, "חזקת החוקיות במשפט המינהלי" ספר אור: קובץ מאמרים לכבודו של השופט תיאודור אור 741, 763-762 (אחרון ברק, רון סוקול ועוד שחם עורכים, 2013).



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

נקודת המוצא היא כי החלטות של רשות המינהלית נעשו כדין ובצורה תקינה וכפוף לסייגים ואי חריגה ממתחם הסבירות.

לעניינם, החלטה של ועדת המכרזים להתקשר בפטור ממכרז נעשתה בהתאם להוראות חוק חובת המכרזים ותקנת חובת המכרזים והנחיות התקשרות באמצעות פטור ממכרז (ספק יחיד) לרבות אישור חוות דעת של הגורם המקצועי. יתרה מזאת, במידה ונעשה היקש להלכות בית המשפט בדבר התערבות בשיקול הדעת המקצועי של רשות מנהלית, המשיג אינו מחליף את שיקול דעת של הגורם המקצועי בדבר שיטת העבודה המקצועית במשרד מינהלי. יתרה מזאת, השגתו של המשיג נבחנה במסגרת חוות דעת זו וכי החלטה להתקשר עם דואר ישראל עבור הפעלת מסונת ביול שקיימות במשך שנים במשרד הינה החלטה עניינית וסבירה. בכל נשכח שמדובר בתיקון וחקיקה שנכנסה לתוקפה לפני מספר חודשים בודדים.

לעניין טענתו של המשיג בדבר הימנעות מהסכך בכספי ציבור והוצאה אי קיזום התחרות והמנהל התקין כפי שקובעות תקנת חובת המכרזים ומצוין להלן מתוך פנייתו של המשיג:

חוק הדואר השתנה, ובמקום ספק יחיד ע"פ חוק יש מגוון חברות שיכולות לספק את השירות בתנאי תחרות- במחיר זול יותר ובשירות עדיף. הרציונל לשינוי החוק היה לקדם תחרות בשוק, אך רצונכם שלא לצאת למכרז ולהמשיך להתקשר עם דואר ישראל כספק יחיד על אף שינוי החוק – משקף מה שיכול להראות כאדישות להוצאה מיותרת של כספי ציבור וחוסר רצון לקדם תחרות ומינהל תקין כפי שקובעות תקנת חובת מכרזים.

יובהר כי המשרד מתקשר עם ספקים עד כה עבור שירות דואר כמותי. עבור דואר יחידני עד כה לא היו חלופות. המשרד מודע להוצאות הכספיות של שירותי הדואר ובפרט היחידני ואף פועל בשגרה לבחינת שינוי שיטת העבודה וייעול תהליכים. לאור זאת המלצתי היא כי ועדת המכרזים תחליט להתקשר עם דואר ישראל בפטור ממכרז לפרק זמן של שנה שבמהלכו תיבחן האפשרות לקבלת השירותים על ידי ספקים נוספים או יציאה למכרז וזאת בכפוף לבחינת השלכות שינוי שיטת העבודה והכנת תשתית ראויה לשינוי שכזה.

לסיכום,

1. **בהיבט העקרוני** - תיקון לחוק מאפשר למשיג לתת שירותי דיוור גם בתחום שבעבר היה בבלעדיות של דואר ישראל (להלן: "התחום השמור") לרבות דואר יחידני.
2. **בהיבט המעשי** - שינוי שיטת העבודה שנהוגה שנים רבות במשרד ממשלה לא תתרחש בין לילה וכי נדרש לבצע היערכות והכנת תשתית לשינוי זה (תהליך שינוי שהחל כבר לפי דעת הגורם המקצועי). המשיג לא יכול לספק את השירותים בפרק הזמן הקרוב קל וחומר באופן מידי. יתרה מזאת, מדובר בהתקשרות יציבה ורציפה של שנים רבות וסיום העבודה בהתקשחת מעין זו באופן מידי ללא הכנה מקדימה, יוצרת מצב בלתי הפיך, והחזרת המצב לאחור, לאור הנזקים אליהם תוביל, בעייתית עד מאוד לאור האמור, באיזון בין השמירה על עקרון שלטון החוק ותקינות פעולות המנהל⁹.

⁹ ענייני 17-8174 שעשועים וספורט בע"מ נ' עיריית קרית אתא, 26/11/17.



פרוטוקול ועדת המכרזים לענייני רכישות 514/22-1

3. בפרסום הכוונה להתקשרות עם דואר ישראל צוין כי השירות אמור להתבצע באמצעות מכונות ביול הקיימות ביחידות המשרד וזו הייתה כוונת המשרד והגורם המקצועי. ברם, הנימוק של בסיסו עוגן הפטור ממכרז נשמט וכי אין בלעדיות לדואר ישראל כיום בתחום שירותי דיוור ושילוח למעט הנפקת בולים, עם זאת בשלב זה גם המשיג עצמו לא יכול לבצע את השירותים דרך מכונות ביול.
4. ועדת המכרזים שקלה בכובד ראש את השגתו של המשיג ובחרה לקצר את תקופת התקשורת עם דואר ישראל בפטור ממכרז לשנה אחת על מנת לבחון במהלכה האם ניתן לתת את השירות המבוקש על ידי ספקים נוספים בשוק וזאת בהתאם לשינוי דפוסי העבודה ודעתו של הגורם המקצועי ולרבות שמירה על רציפות בקבלת השירותים בתחום התקשורת ולאור החשיבות הקריטית ליציבות בתחום שירותים המבוקשים¹⁰.

המסקנה הסופית היא שיש לדחות בשלב זה את השגתו של המשיג לאור העובדה כי דואר ישראל הינו הספק היחיד בנסיבות העניין המסוגל לספק את השירות המבוקש. עם זאת, יש לאשר את הפטור לתקופה המינימלית במהלכה יידרש הגורם המקצועי לבחון את שינוי החקיקה ולפעול כדי לבחון אפשרות הכנסת ספקים נוספים. על הגורם המקצועי לבחון את שינוי החקיקה ושיטות העבודה הקיימות ולעשות ככל לאל ידו כדי לקבל שירותים של דואר הידני במכרז עתידי. בן תינתן אפשרות לספקים נוספים וביניהם המשיג להתמודד על השירותים לרבות והכסף הציבורי.

אופן רכישה/ סיווג התקשרות מקורי: תקנה 8א(א) - תפקידי ועדת המכרזים

גורם מבצע: אגף רכש נכסים ולוגיסטיקה - חוזים, שיקו

היקף ההתקשרות: 1,709,401.7 ₪ + מע"מ

תקופת ההתקשרות: החל מיום 01/03/2023 ועד ליום 28/02/2024

צורת ההתקשרות: הזמנה

ביטוח: לא

ערבות: לא

התקשרות רגישה: לא

תקנה תקציבית: 522

שריון תקציבי:

מס' נעמ"ה:

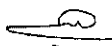

¹⁰ עת"מ 14-02-22424 הוט סלקום שותפות מוגבלת נ' מדינת ישראל- החשבת הכללית במשרד האוצר ואח', 14/08/14



פרוטוקול ועדת המרכזים לענייני רכישות 514/22-1

תנאים מטיבים או תנאים זהים:

חתימות:

תפקיד בוועדה	שם	תאריך	חתימה
מ"מ יו"ר	סמי גריידי	19/12/2022	
חבר	פנחס פרנקל	19/12/2022	
חבר	מיקי אושיצקי	19/12/2022	מיקי אולסן
חבר	אברהם אלמי	19/12/2022	